

一 般 質 問 要 綱

平成 28 年第 7 回 12 月定例会

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 |
|-----|------|-------|----------------------------|--|
| 1 | 18 | 遠藤金美 | 1 喜多方市の国民の保護に関する計画について | (1) 計画中の武力攻撃等の内容と市の対応について伺いたい。 |
| | | | 2 野生鳥獣について | (1) 現状とその対策について伺いたい。 (2) 鳥獣被害対策実施隊について伺いたい。 |
| | | | 3 本市管内の国道・県道・市道及び林道の除草について | (1) 今年度の実施状況と今後の維持管理の考え方について伺いたい。 |
| 2 | 10 | 後藤誠司 | 1 有害鳥獣被害対策について | <p>有害鳥獣被害対策につきましては年々拡充しているようですが、農作物被害は一向に減少せず、被害区域も拡大しているのが現状であります。</p> <p>先日開催されました秋の行政懇談会の席でも鳥獣被害対策の要望がありました。</p> <p>そこで以下の点について伺います。</p> <p>(1) 今年度の農作物被害状況について伺います。</p> <p>(2) 今年度の出没数、捕獲数について伺います。</p> <p>(3) 喜多方市鳥獣被害防止計画の見直しについて伺います。</p> <p>(4) 市ニホンザル管理事業実施計画の策定について伺います。</p> <p>(5) 貸出用電気柵の増設について伺います。</p> <p>(6) サル接近警戒システムの運用について伺います。</p> <p>ア 合計で何基の運用か伺います。</p> <p>イ 運用の効果について伺います。</p> <p>(7) ニホンザル群行動域等調査の成果について伺います。</p> |
| | | | 2 市民の健康問題について | <p>今年度から生活習慣病のリスク発見を第一にということで、健（検）診体系の整理・見直しが図られました。</p> <p>そこで以下の点について伺います。</p> <p>(1) 本市の疾病別死亡率の推移について伺います。</p> <p>(2) 本市の生活習慣病罹患の実態について伺います。</p> <p>(3) 胃がんリスク検査の実態について伺います。</p> <p>(4) 高齢者の肺炎球菌ワクチンの接種状況について伺います。</p> |
| 3 | 8 | 遠藤吉正 | 1 平成 29 年度の予算編成について | (1) 平成 29 年度の一般会計予算規模と編成の方針について |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 |
|-----|------|--------|--------------|--|
| | | | | <p>ア 平成 29 年度の予算規模及び中期財政計画に掲げた規模との整合性について伺いたい。</p> <p>イ 財源確保、経費削減に向け、どのような方針で予算を編成されるのか伺いたい。</p> <p>(2) 平成 29 年度における地域創生推進事業の方針について</p> <p>ア 平成 28 年度の地域創生推進事業については 128 事業であったが、平成 29 年度での事業の見直しについてはどのように捉えているのか伺いたい。</p> <p>イ 平成 29 年度に「まち・ひと・しごと創生基金」について積み増しをする考えはあるのか伺いたい。</p> |
| | | 小林 時 夫 | 2 産業振興施策について | <p>(1) 6 次産業化及び地産地消の取り組みについて</p> <p>ア 本市での 6 次産業化及び地産地消の取り組みの現状と課題をどのように捉えているのか伺いたい。</p> <p>イ 「6 次産業化・地産地消推進協議会」を設置し戦略を策定することにより積極的に 6 次産業化を推進すべきと考えるが見解を伺いたい。</p> <p>(2) 新たな観光施策について</p> <p>ア 平成 29 年から J R 東日本が本市にも停車する特別列車「四季島」、東武鉄道が浅草と田島を直通運転で結ぶ新型車両「特急リバティ会津」を運行する計画だが、この取り組みに本市ではどのような観光施策で臨むのか伺いたい。</p> <p>イ 首都圏と本市を結ぶ直通バスについて観光施策の見地から増便に向けた取り組みをすべきと考えるが見解を伺いたい。</p> |
| 4 | 1 2 | | 1 教育行政について | <p>(1) いじめ、不登校対策について</p> <p>ア いじめ、不登校の実態について</p> <p>イ いじめ、不登校対策について</p> <p>ウ 校務支援システムについて</p> <p>(2) 防犯カメラ設置計画について</p> <p>ア これまでの基本計画の検討結果について</p> <p>イ 今後の設置計画について</p> <p>(3) 中学校における学生服等のリユース事業について</p> <p>ア 学生服等の現状について</p> <p>イ 学生服等のリユース事業について</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 |
|-----|------|-------|--------------------------|--|
| | | | 2 道路の老朽化対策について | (1) 市道における老朽化の現状について (2) 今後の道路老朽化対策について (3) 路面下の空洞対策について (4) スマートフォン等を利用した老朽化対策について |
| 5 | 9 | 渡部一樹 | 1 組織改革について | (1) 企画調整課の機能強化について見解を伺いたい。 (2) 都市計画部門の充実・強化について見解を伺いたい。 (3) 職員教育の一環として、行政法や行政学、政策形成論を学ぶ機会はあるのか伺いたい。 (4) 超勤・休日勤務手当削減に向けた取り組み状況について伺いたい。 (5) 来庁者に快適さを実感してもらえる市役所庁舎の管理運営方針について見解を伺いたい。 |
| | | | 2 快適な環境の整備について | (1) 下水道施設の整備状況について伺いたい。また、加入促進策について伺いたい。 (2) 市役所本庁舎東側水路に流出した浮遊物への対応を伺いたい。 (3) 稲わら・もみ殻の焼却（野焼き）について秋田県では条例を制定し対応しているが、本市では対応する考えはあるか伺いたい。また、「廃棄物の処理及び清掃に関する法律施行令第 14 条第 4 項」の解釈について市の考えを伺いたい。 |
| | | | 3 子育て環境の整備について | (1) 待機児童解消に向けた取り組み方針について伺いたい。 |
| 6 | 24 | 佐原正秀 | 1 喜多方市におけるインバウンド観光戦略について | <p>政府は来年度に観光庁の予算を倍増させ、地方都市に観光客を積極的に進める考えであります。本市においては絶好のチャンスであり、観光戦略を図り進めていく必要があります。</p> <p>本県のインバウンド観光は東日本大震災前は 8 万 7 千人でありましたが、現在は 4 万 8 千人となっております。今後のインバウンド観光の情報収集と予測を進め、本市の観光客数を増やすことが求められ、自治体の役割が重要になってまいります。</p> <p>そこで本市の現状について伺います。</p> <p>(1) インバウンド観光振興の手法について (2) インバウンド観光の推進に関する取り組みについて (3) 観光戦略の方向性について (4) 受入環境の整備について</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 |
|-----|------|-------|-----------------------|--|
| | | | | (5) 推進体制の構築について |
| | | | 2 大学との連携で進める地域活性化について | <p>自治体と大学が連携し地域活性化を図る取り組みが重視され、本格的に動き出したのは 2000 年代に入ってからです。その内容をみますと産学連携や職場実習に取り組むなどの模索が始まり今日に至っておりますが、今、自治体と大学の連携が重視されてきております。</p> <p>本市におきましても会津大学や山形大学、福島大学などとの連携が一時期ありましたが、その後活発な動きは見られず、近年の動向を整理し、地域活性化に資する可能性について再度掘り起し、効果的な連携策を構築すべきと考えますが、今後の本市の対応について伺います。</p> <p>(1) 地域課題を解決するための C O C 事業の取り組みについて</p> <p>(2) 地域課題を解決する環境整備について</p> <p>(3) 地域にもたらす活性化効果と課題について</p> <p>(4) 人口減少社会の歯止めとしての取り組みについて</p> <p>(5) 地域における経済波及効果について</p> <p>(6) 行政の支援と課題について</p> |
| | | | 3 地域で取り組むエネルギー政策について | <p>電力の小売全面自由化がスタートしました。</p> <p>この自由化はエネルギーのパラダイムシフトをもたらすとともに、地域社会のエネルギー需給の自由度を高め、より安定かつ快適な暮らしを具現化する契機になると期待されており、新たな電力市場の創出による地域経済の活性化を含め、各種エネルギーのスマート化、マイクログリッド化を図れば利便性が極めて高く、かつ安心して生活できるまちづくりの基盤となり、総じて我が国全体が求めている地方創生の実現を大きく前進させることとなります。</p> <p>この電力自由化を契機として自治体としては官民の強固な連携の基盤にエネルギーを軸とした新たな公共サービスの創出が期待される所でございます。</p> <p>そこで本市におけるエネルギー政策について伺います。</p> <p>(1) 市民との協働による地産地消のエネルギー政策について</p> <p>(2) エネルギー政策がもたらす新ビジネスについて</p> <p>(3) 日本版シュタットベルケの取り組みについて (ドイツのインフラ整備、運営を行うための公的事業者)</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 |
|-----|------|-------|---|--|
| | | | | (4) CLT事業との組み合わせによる分散型エネルギー政策と雇用創出について |
| 7 | 25 | 山口和男 | 1 喜多方市制限付一般競争入札実施要綱の改正について | <p>(1) 平成 23 年 3 月 17 日付で改正要綱を施行しました。このことについて市のメリットはありますか。デメリットだけだと考えますがいかがですか。</p> <p>さらに今回平成 29 年度以後の入札参加資格について適用とする改正要綱の意図とねらいは何ですか。</p> <p>これは建設工事関係の業者だけを優遇する改正内容として読み取れますがいかがですか。</p> <p>つまりその他の業者との格差が新たに生じるとの認識はないのでしょうか。</p> <p>(2) 市外業者を市内業者として位置付け、認めていくということは市の利益になりませんか。市内業者とは市内に本社があるものだけを地元業者とする。解決策はこれ以外にないと考えます。</p> <p>よって要綱の見直し、凍結を求めますがいかがでしょうか。</p> |
| | | | 2 市道 1104 号線の会津縦貫北道路インターへの取り継ぎ、乗り入れについて | <p>(1) この路線は喜多方市新工業団地の整備と工場立地の促進、市内西部地区住民の高度医療・二次救命救急センター等への救急搬送、山都及び高郷地区からの利便性、県道喜多方・西会津線の渋滞緩和等々、人の交流や物流は市の発展に必要な不可欠な事業と考えます。</p> <p>よってこの事業の喜多方市総合計画における位置づけと中期財政計画への追記はどうかされるのでしょうか。</p> <p>(2) この事業内容のボリュームからして相当大的な事業と推測されますが、現在の建設部、なかんずく建設課の人的配置だけでは負担が大きいと考えます。</p> <p>職員の増員や委託を考えないと支障を来すのではないのでしょうか。</p> |
| 8 | 11 | 菊地とも子 | 1 生活困窮者自立支援事業について | <p>(1) 生活困窮者について</p> <p>ア 生活困窮者とはどのような人が対象となるのか。</p> <p>イ 生活困窮者の早期発見に向けた市の取り組みについて</p> <p>(2) 自立相談支援事業について</p> <p>ア 自立相談支援事業の取り組み状況について</p> <p>イ 自立相談支援事業の実績について</p> <p>(3) フードバンク支援について</p> <p>(4) 就労準備支援事業・一時生活支援事業・家計相談事業及び学習支援事業の取り組みについて</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 |
|-----|------|-------|-------------------|---|
| | | | 2 健康増進について | (1) 健康ポイント事業（ヘルスケアポイント）について |
| | | | 3 合葬墓（納骨堂）の設置について | (1) 合葬墓の必要性について |
| 9 | 16 | 齋藤 仁一 | 1 市民の行政要望対応について | (1) 市内全ての行政区からの要望及び各種団体からの要望に対してどのように応えているのか。過去3年間の要望内容を大別するとどうなっているのか。また、その実現率についても伺いたい。 (2) 実現されていない要望及び継続要望については、どのように対応しているのか。また、要望が出されていない行政区へはどう対応しているのか伺いたい。 (3) 特に行政区からは環境整備の要望及び環境整備活動への市の支援を望む要望が多いが、市としての具体的な方策と対応について伺いたい。 (4) 市民の要望に応えるためには財源確保が必要となるが、市の基本的な考えを伺いたい。 |
| | | | 2 協働のまちづくりについて | (1) 自治基本条例の制定に向けた進捗状況はどのようになっているのか伺いたい。 (2) 協働のまちづくりを進める場合の市民参画をどのように進める考えなのか伺いたい。 (3) 協働のまちづくりに対して、市民の自主的な組織体制を整備し対応する見直しが必要であると考えますが、市の具体的対応について伺いたい。 |
| | | | 3 学校給食の業務委託拡大について | (1) 業務委託を拡大する理由は何か伺いたい。 (2) 平成27年度から業務委託を導入したが、その総括はどうであったか伺いたい。 (3) 来年度喜多方学校給食共同調理場を業務委託するとの考えであるが、正職調理員の現状からも時期尚早ではないのか伺いたい。 (4) 平成18年1月に合併してから、学校給食に対するこの間の議会との議論をどのように総括しているのか伺いたい。 (5) 喜多方市の特性や地域性を生かした学校給食のあるべき姿とその目標に対する具体的な取り組みは何か伺いたい。 |
| 10 | 7 | 上野利一郎 | 1 芸術文化の振興について | (1) 大原美術館所蔵作品展、いわゆる「せびろまの夢」展が4年間にわたり企画が終了したが、本市の芸術文化に与えた効果について伺います。 (2) 今後の国内美術館所蔵作品の企画展・交流展の方向性についてどう考察しているのか伺います。 |

| 通告順 | 議席番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 |
|-----|------|-------|-----------------------------|---|
| | | | 2 医療費抑制対策について | (1) 過去の年間医療費の 10 歳単位の推移を伺います。 (2) 医療費抑制のための一次予防についての考え方を伺います。 (3) 医療費抑制対策としての本市の具体的な取り組みとその実績について伺います。 |
| | | | 3 待機児童解消対策について | (1) 保育の受け皿の整備について ア 第四保育所の閉所時期の延長に係る進捗について伺います。 イ 保育事業者による新規開設の動向について伺います。 (2) 保育人材の確保について ア 民間のベースアップを中心とした賃金引き上げの推進について伺います。 イ 民間施設の賃金台帳チェックの導入推進について伺います。 ウ 保育補助者に対する雇い上げの支援と保育士資格取得の推進について伺います。 エ 潜在保育士の再就職支援について伺います。 オ 民間の臨時保育士の正規雇用へのキャリアアップ推進について伺います。 (3) 平成 29 年度保育施設の新規児童募集について ア 入所入園の優先順位に係る今回の改善点とその理由について伺います。 |
| 11 | 19 | 佐藤 一栄 | 1 山都総合支所庁舎建設に伴う環境整備について | (1) 平成 29 年度末完成を目標に山都総合支所新庁舎が建設されようとしております。 山都保健センターの西側に渡り廊下で接続するという説明を受けました。 平屋建ての立派な新庁舎ができるものと思いますが、完成後の新庁舎を想像しますと庁舎前の盛り土が気になります。 市としては景観形成と今後の利用計画をどのように考えているのか伺います。 (2) 現在、盛り土されている土砂を整地すると仮定した場合、どのくらいの費用がかかると想定されるのか伺います。 |
| | | | 2 日本遺産「会津の三十三観音めぐり」観光振興について | (1) 会津 17 市町村等で構成される極上の会津プロジェクト協議会の「会津の三十三観音めぐり」に対する事業内容と進捗状況について伺います。 (2) 日本遺産認定後の観光客入り込み数の割合について伺います。 |

| 通告順 | 議席番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 |
|-----|------|------|---|--|
| | | | | <p>(3) 市内 9 地区等の関係者への協力内容と維持管理に対する要望事項について伺います。</p> <p>(4) 日本遺産「会津の三十三観音めぐり」を市民に PR するための対策をどのように行ってきたのか伺います。</p> <p>(5) 喜多方市が独自に、対外的に観光 PR をするためには日本遺産「会津の三十三観音めぐり」と慶徳地区の長床や上三宮地区の願成寺の会津大仏を組み合わせた PR が必要と思われませんが、その対策について伺います。</p> |
| 1 2 | 1 7 | 田中雅人 | <p>1 市長の政治姿勢について(原発事故関連及び核の使用)</p> <p>2 雄国沼オーバーユース対策と林道管理について</p> <p>3 予防医療について</p> | <p>(1) 東京電力は「年間放射線積算量が 20 ミリシーベルト以下の地域では、将来の健康を心配するのは非科学的だ。不法に権利を侵害したとは言えない」との姿勢である。オール福島としても東京電力の姿勢に抗議すべきではないか伺う。</p> <p>(2) 本市の汚染の現状と認識及び除染・汚染物質の扱いについて伺う。</p> <p>(3) 原発事故による賠償問題について伺う。</p> <p>(4) 安倍首相は核の先制不使用に反対を表明したが、本市の非核都市宣言に照らして市長の見解を伺う。</p> <p>(1) シャトルバス運行の諸問題について伺う。</p> <p>(2) 雄国沼、雄国山麓の活用と林道の管理等について伺う。</p> <p>(3) 小中学校における雄国の自然に親しむ取り組みについて伺う。</p> <p>(1) ワクチン接種について伺う。</p> <p>(2) 帯状疱疹のワクチン接種について伺う。</p> |
| 1 3 | 5 | 江花圭司 | 1 業務委託における入札について | <p>(1) スクールバス運転業務委託における運行管理者資格者証の必要性について</p> <p>ア スクールバスの運行について自治体が委託する相手方としては、一般貸切旅客自動車運送事業の許可を取得している事業者が考えられますが、その許可事業者であれば運行管理者選任の義務があるという考え方でよろしいか見解を伺います。</p> <p>イ 一般貸切旅客自動車運送事業者以外に当たる運送形態事業者におけるの必要性と見解を伺います。</p> <p>(2) 制限付一般競争入札参加資格の市内業者とみなす要件である「市内に支店又は営業所等を開設してから、継続して 10 年を経過していること。」については、簡易な営業所登録で事業経費がかからず、低価格で落札できてしまい、地元業者は圧迫を強いられ、作業員や資材の調達も</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 |
|-----|------|------|---------------------------------|--|
| | | | | <p>市外で行われてしまうことにもなり、本市においては若手作業員、オペレーター等の人材育成や経済波及効果も見込めないことから、以前に一般質問、常任委員会などで質してきました。</p> <p>平成 26 年 9 月議会の答弁では「地域貢献度などの観点から課題等もあり、総合的に今後検討してまいりたいと考えております。」</p> <p>また、平成 27 年 6 月議会においても「今年度中にとりというところまではまだ現時点では至っておりませんので、なるべく早く検討を進めてまいりたいというふうに考えてございます。」と答弁されてきた経緯があります。</p> <p>ア 現在の進捗と見解を伺います。</p> <p>イ 測量業、建設コンサルタント、地質調査業の建設関連業の登録を受けている事業所の技術管理者等の常勤についての実態を伺います。</p> <p>また、技術管理者等が雇用条件の変更などの届出書提出を怠ったり、虚偽届出をして登録削除となった事例はあるか伺います。</p> |
| | | | 2 行政側のまちづくり推進体制について | <p>(1) 本年度のまちづくり推進室の業務内容と超過勤務の業務内容を伺います。</p> <p>(2) 事務分掌において職員一人に対する業務負担は妥当か伺います。</p> <p>(3) 各総合支所からの連携業務が計画どおり遂行できているか伺います。</p> <p>(4) 10 月 10 日に開催された「まち・ひと・しごと創生 喜多方全体のまちづくり・人材育成会議」では、早急な対応とスムーズな取り組みができるまちづくり推進体制を求める提案がありました。</p> <p>このことについて、まちづくり推進室における今後の見解と方針を伺います。</p> |
| 14 | 15 | 長澤勝幸 | 1 第6期介護保険事業計画の進捗状況について | <p>(1) 地域包括ケアシステム推進計画基本構想の概要について</p> <p>(2) 特別養護老人ホーム入所の基準変更に伴う影響について</p> |
| | | | 2 喜多方プラザ及び押切川公園体育館周辺などの環境整備について | <p>(1) 周辺街路樹に関する整備について</p> <p>(2) 周辺街路灯の整備について</p> |
| 15 | 3 | 小島雄一 | 1 新市建設計画について | <p>本計画は平成 16 年に喜多方地方 5 市町村合併協議会によって策定され、新市の建設を総合的かつ効果的に推進するとして、合併後には総合計画の基となって大きな役割を果たしてきました。</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 |
|-----|------|-------|---------------------------|---|
| | | | | <p>また、平成 23 年 8 月には東日本大震災に伴う法律の改正により、計画期間が 5 年延長されて、平成 32 年度までとなりました。</p> <p>そこで以下の質問をいたします。</p> <p>(1) 市の最上位計画である総合計画と新市建設計画の関係を伺います。</p> <p>(2) 各事業の変更時の計画と現在の進捗状況を伺います。また、今後の達成の見通しはいかがでしょうか。</p> <p>(3) 各事業を達成しただけでなく、その効果を最大限にするためには周辺の整備が必要と思われいますが、その対応策について伺います。</p> |
| | | | 2 農業政策について | <p>喜多方市には全国的にも有名で優秀な畜産農家がおられ、その牛肉は今後の本市の観光や飲食業の大きな財産となり得る可能性があります。</p> <p>そこで以下の質問をいたします。</p> <p>(1) 肥育素牛や繁殖用雌牛の導入価格の状況を伺います。</p> <p>(2) 子牛の高騰の原因をどのように考えますか伺います。</p> <p>(3) 困窮する生産農家対策を伺います。</p> <p>(4) 子牛の生産を増やすためのキャトルセンターの考えを伺います。</p> <p>(5) 堆肥の有効活用のため、堆肥センター建設の考えを伺います。</p> <p>(6) 農作物の盗難被害対策について伺います。</p> |
| 16 | 22 | 齋藤勘一郎 | 1 道路改良について | <p>(1) 市道小原・館ノ原線の山都町木曾地区の横断側溝について</p> <p>(2) 県道会津坂下・山都線の小原橋の段差解消について</p> <p>(3) 県道熱塩加納・山都・西会津線の山都町一ノ木地区の一ノ俣橋及び周辺の改良整備について</p> |
| | | | 2 街路樹対策について | <p>(1) 県道喜多方・西会津線沿いの願入寺付近のハナミズキの管理について</p> |
| 17 | 2 | 矢吹哲哉 | 1 喜多方市学校給食調理業務の一部民間委託について | <p>喜多方市の学校給食は調理員も含めて直営でこそ喜多方市の宝としての豊かな発展が可能である。なぜ、調理部門を民間委託するのか。</p> <p>民間委託の方針(案)は撤回すべきとの考えから、以下の点について質問いたします。</p> <p>(1) 市は正規調理員の退職不補充の方針の下で、平成 29 年 4 月から喜多方共同調理場の調理部門の民間委託の方針(案)を決めた経過と民間委託するとした理由を伺う。</p> <p>ア 経過について</p> <p>(ア) 教育委員会での検討経過とその検討内容</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 |
|-----|------|------|--------------------------------|---|
| | | | | <p>(イ) 行政改革推進委員会での検討経過とその検討内容</p> <p>イ 民間委託することとした理由について</p> <p>(ア) 給食の内容について</p> <p>(イ) 食育について</p> <p>(ウ) 労務管理について</p> <p>以上3点について、これまでの水準を下げることなく、特色ある喜多方市の学校給食を提供することができるとしているが、それぞれ具体的にその理由を伺う。</p> <p>ウ 導入時期について、早急に問題解決を図らなければならないため、平成 29 年 4 月から導入するとしているが、なぜ、平成 29 年 4 月からなのか。解決すべき問題は何か伺う。</p> <p>(2) 市の学校給食の課題の解決・方向性について</p> <p>ア 市の学校給食の課題の解決は熱塩加納町の取り組みを新市全体に広げて、食育推進計画を作成し、全市を挙げて推進することではないのか市長の見解を伺う。また、学校給食を軸に据えた地域おこし、地域創生を図るべきと考えるがいかがか伺う。</p> <p>イ 上記の方針を進める上で解決すべき問題点について以下の点について伺う。</p> <p>(ア) 現業部門の退職者不補充の方針にあると思う。これを改めるべきと考えるがいかがか伺う。</p> <p>(イ) 地元生産者の会の強化のため市、JA、生産者を挙げて取り組み、推進体制を確立し、5年後の目標値を設定することが必要と考えるがいかがか伺う。</p> <p>(ウ) 教育委員会、農業振興課、農山村振興課を事務局として、上記の計画的な実行を担っていくこと。また、各総合支所でも事務局体制をとることが必要と考えるがいかがか伺う。</p> |
| 18 | 14 | 坂内鉄次 | 1 市合併 10 周年を振り返っての市の施設管理運営について | <p>(1) 市有集会施設</p> <p>(2) ふれあいパーク喜多の郷</p> <p>(3) 蔵の里</p> <p>(4) ひめさゆり浪漫館</p> <p>(5) 民俗資料館</p> <p>(6) 高郷中学校寄宿舎</p> <p>(7) 他遊休施設</p> |
| | | | 2 待機児童解消へ向けた対策について | <p>(1) 待機児童の実態と次年度の見込みについて</p> <p>(2) 待機児童解消へ向けた対策について</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 |
|-----|------|-------|---------------------------------|--|
| 19 | 6 | 渡部 信夫 | 1 公立こども園及び保育所の受け入れ体制と送迎のあり方について | (1) 公立こども園及び保育園の受け入れ体制について ア 実態を伺います。 イ 課題を伺います。 ウ 今後どのようにしていく考えか伺います。 (2) 送迎バスについて ア 運行実態を伺います。 イ 課題を伺います。 ウ 今後どのようにしていく考えか伺います。 (3) 保護者による送迎について ア 実態を伺います。 イ 課題を伺います。 ウ 今後どのようにしていく考えか伺います。 (4) 施設間送迎について ア 他市事例をどのように評価しているか伺います。 イ 施設間送迎を導入し、保護者の負担軽減と今後の待機児童解消に役立てるべきではないか伺います。 |
| | | | 2 減反政策廃止に向けた需給調整対策について | (1) 平成 30 年産米からの米の需給調整について ア 現行制度からどのように変わるのか伺います。 イ 市は需給調整にどのように関わる考えか伺います。 ウ 態様別作付け実態をどのように分析し、新たな米政策は態様別作付けにどのような影響があると考えていますか伺います。 (2) いわゆる減反政策廃止への対策について ア 水田の直接支払交付金の廃止は主食用米作付けの偏重傾向を助長すると思われることから、この所得減少分を補完する対策が求められるがいかか伺います。 イ 非主食用米への作付け誘導のための対策及び目標値を態様別に伺います。 ウ 平成 29 年度の準備期間にどのような取り組みをしていく考えか伺います。 |
| 20 | 23 | 佐藤 忠孝 | 1 入田付上水道の進捗状況について | (1) 入田付上水道未整備地区工事について何か問題点はないか伺う。 (2) 平成 27 年度から平成 31 年度までに第 1 期工事が完成の見通しになっておりますが、進捗状況を詳しく伺う。また、その後について年度ごとの計画を伺う。さらに、現在までに変更があれば伺う。 |
| | | | 2 選挙投票率の向上について | (1) 投票率向上のための対策について、市選挙管理委員会としての考え方を伺う。 |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 |
|-----|------|-------|--------------------|--|
| | | | | <p>なお、今年より満 18 歳から選挙投票の権利が与えられたが、これらの投票率の向上へ向けた市選挙管理委員会の考えを伺う。</p> |
| | | | 3 高規格道路下勝入口交差点について | <p>(1) 今まで交差点の交通事故は管轄外だと思われてきたが、どのように分析し考えているか伺う。</p> <p>(2) この交差点の問題については何度か一般質問を行ってきたが、もう少し時期をみてからの答弁であり、あれから何年も経過しているが、今までにどのような話し合いをしてきたのか伺う。</p> <p>(3) これから国道 121 号の通過車両が多くなり、交差点の改良工事が必要と考える。 今まで事故のあった場所の整備は、ようやく一部改良しているようであるが、当局では現場を見ているのか。あのような改良で良いと思うのか。さらに交差点の改良工事が必要と思うが当局の考えを伺う。</p> |